

“Al principio hay una percepción de que se va a caer el mundo si damos a conocer cierta información”

Alonso Lujambio Irazábal



infodf

Instituto de Acceso a la Información Pública
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal

Nuevas Obligaciones de Transparencia

Situación Actual y Retos

Febrero de 2014

CONTENIDO

I. MÉTRICA DE LA TRANSPARENCIA (CIDE).- Cómo estamos.

II. IDAIM (FUNDAR).- Un referente de Mejores Prácticas.

III. LEY GENERAL DE TRANSPARENCIA.- Dimensión de los retos.

I.- Métrica de la Transparencia 2007, 2010 y 2014

Comparativo de índices por dimensión evaluada

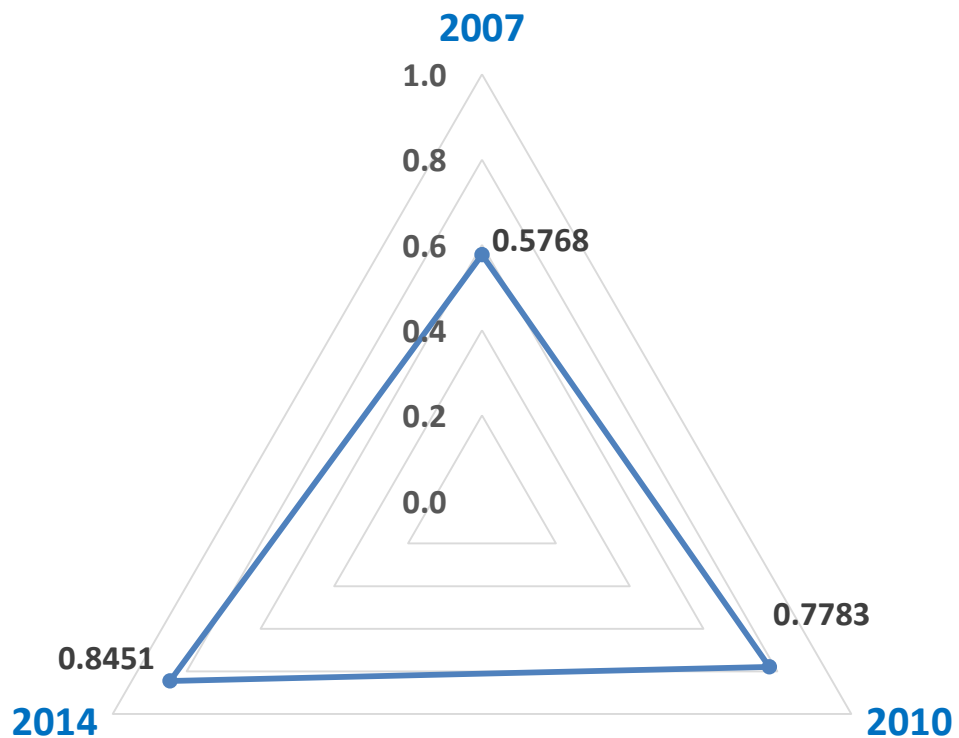
Los estudios de la Métrica de la Transparencia 2007, 2010 y 2014, auspiciados por la COMAIP y realizados por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), han tenido como objetivo general evaluar el estado en que se encuentra la transparencia y el ejercicio del acceso a la información pública a nivel nacional.



Dimensión	2007	2010	2014
Portales	0.570	0.778	0.845
Usuario simulado	0.566	0.821	0.617
Atención al usuario	0.725	-	-
Capacidades institucionales	-	0.566	0.652
Calidad normativa	-	0.762	0.799
Sujeto obligado	-	-	0.700
Promedio general	0.620	0.732	0.723

Métrica de la Transparencia 2007, 2010 y 2014.

Índice Dimensión portales



Resultados por estado de la dimensión portales Métrica 2014

Estado	2014
Distrito Federal	0.9823
Zacatecas	0.9585
Tamaulipas	0.9557
Nuevo León	0.9413
Jalisco	0.9385
Federación	0.9370
Puebla	0.9283
Tabasco	0.9185
Yucatán	0.8915
Nayarit	0.8828
Chihuahua	0.8820
Sonora	0.8772
Baja California	0.8727
San Luis Potosí	0.8713
Tlaxcala	0.8672
Coahuila	0.8667
Aguascalientes	0.8645

Continúa

Estado	2014
Campeche	0.8545
Morelos	0.8507
Durango	0.8381
Michoacán	0.8274
Veracruz	0.8233
Colima	0.8226
Chiapas	0.8066
Sinaloa	0.8041
Estado de México	0.7730
Hidalgo	0.7721
Querétaro	0.7593
Quintana Roo	0.7409
Guerrero	0.7272
Oaxaca	0.7224
Guanajuato	0.6996
Baja California Sur	0.6319
Índice global	0.8451

Comparativo de índices por estado, Métrica de la Transparencia 2007, 2010 y 2014.

Dimensión portales

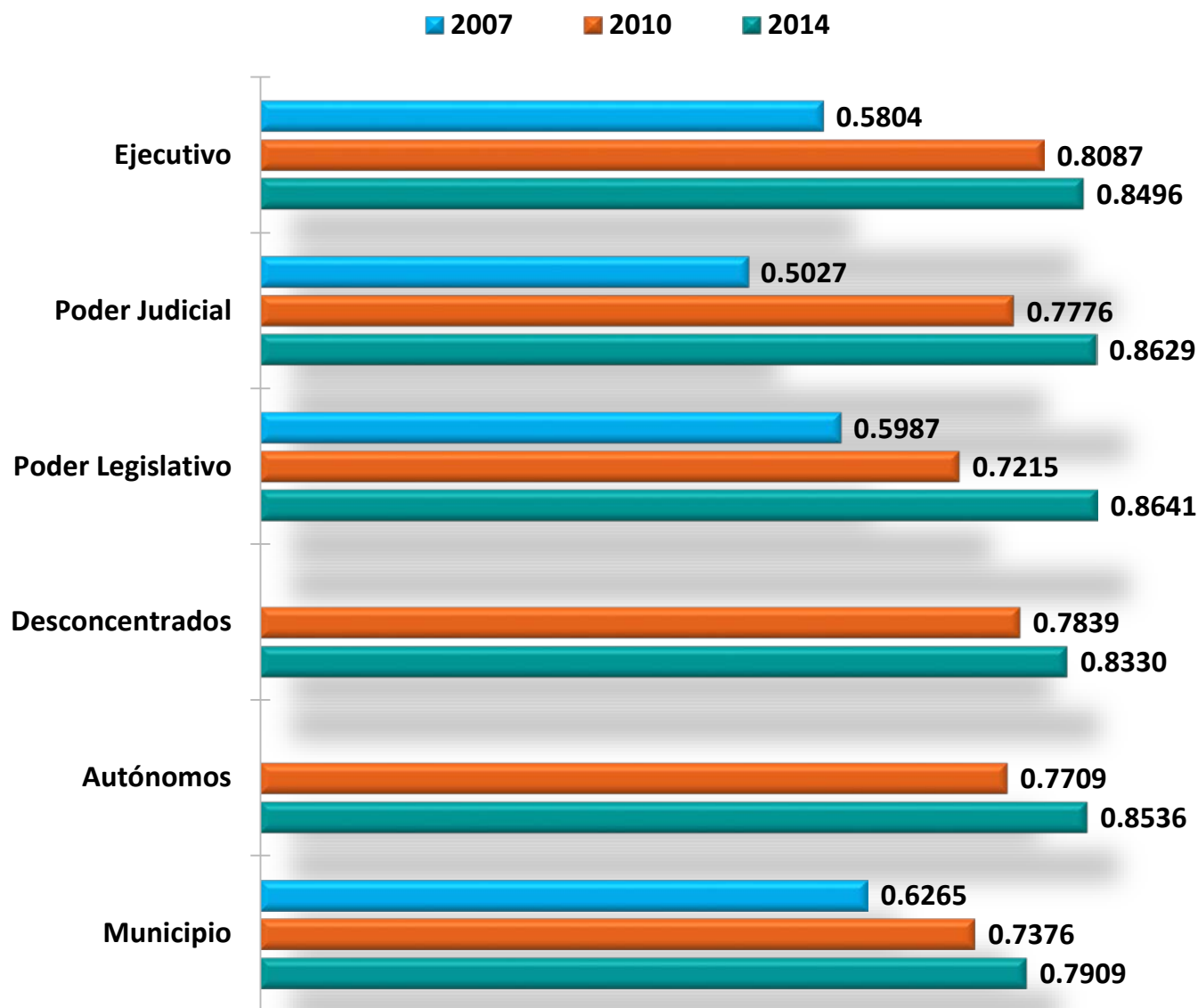
Estado	2007	2010	2014	Promedio
Aguascalientes	0.6400	0.9720	0.8645	0.8255
Baja California	0.4079	0.8010	0.8727	0.6939
Baja California Sur	0.3992	0.5310	0.6319	0.5207
Campeche	0.6097	0.8060	0.8545	0.7567
Chiapas	-	0.8970	0.8066	0.8518
Chihuahua	0.6748	0.7910	0.8820	0.7826
Coahuila de Zaragoza	0.6071	0.7600	0.8667	0.7446
Colima	0.4359	0.6540	0.8226	0.6375
Distrito Federal	0.6285	0.9780	0.9823	0.8629
Durango	0.6500	0.6420	0.8381	0.7100
Estado de México	0.5713	0.8210	0.7730	0.7218
Guanajuato	0.6321	0.8850	0.6996	0.7389
Guerrero	0.5226	0.6190	0.7272	0.6229
Hidalgo	-	0.9140	0.7721	0.8430
Jalisco	0.7957	0.8460	0.9385	0.8601
Michoacán de Ocampo	0.5391	0.6480	0.8274	0.6715
Morelos	0.7144	0.7940	0.8507	0.7864

Estado	2007	2010	2014	Promedio
Nayarit	0.4049	0.7740	0.8828	0.6872
Nuevo León	0.6373	0.7250	0.9413	0.7679
Oaxaca	-	0.5790	0.7224	0.6507
Puebla	0.6207	0.5820	0.9283	0.7104
Querétaro de Arteaga	0.6033	0.5150	0.7593	0.6258
Quintana Roo	0.5815	0.8520	0.7409	0.7248
San Luis Potosí	0.5174	0.7910	0.8713	0.7265
Sinaloa	0.6138	0.8320	0.8041	0.7500
Sonora	0.6263	0.9560	0.8772	0.8198
Tabasco	-	0.8820	0.9185	0.9003
Tamaulipas	0.5127	0.8830	0.9557	0.7838
Tlaxcala	0.2454	0.6060	0.8672	0.5729
Veracruz	-	0.7740	0.8233	0.7987
Yucatán	0.6829	0.7930	0.8915	0.7891
Zacatecas	0.4896	0.8210	0.9585	0.7564
Federación	0.7875	0.9610	0.9370	0.8952
Índice global	0.5768	0.7783	0.8451	0.7334

Continúa

Índices por Órgano de Gobierno, Métrica de la Transparencia 2007, 2010 y 2014.

Dimensión portales

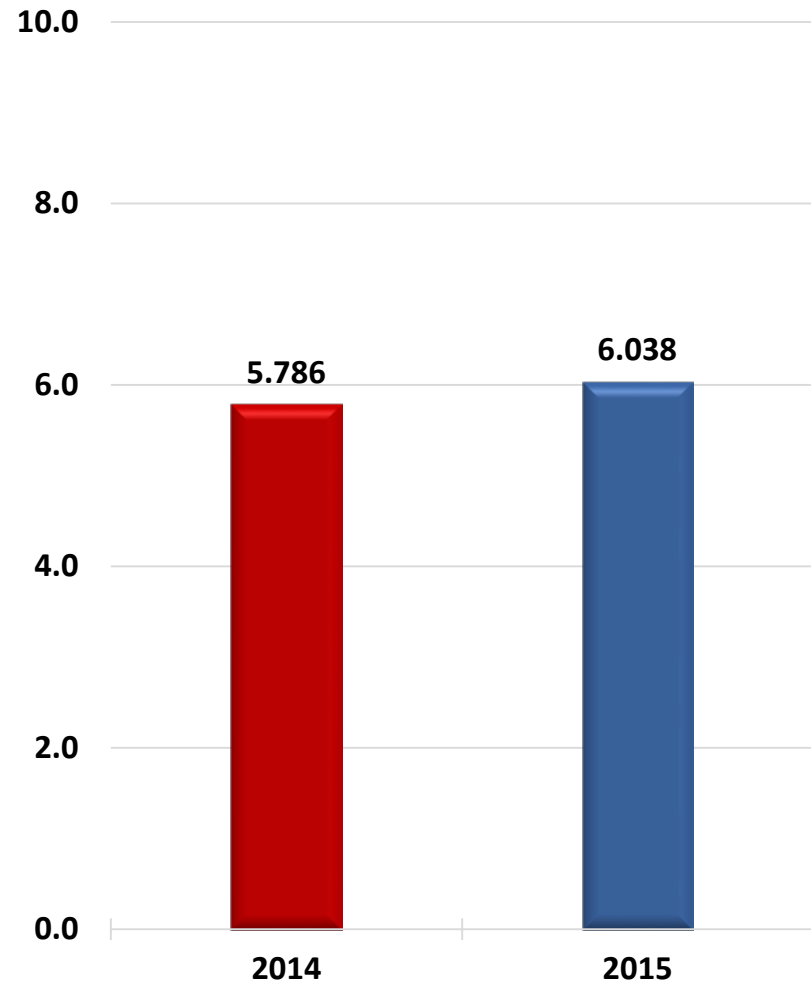


**¿Y qué tan buenas son las Leyes
con las que se evaluaron las
Obligaciones de Oficio en la Métrica
de la Transparencia?**

II.- IDAIM.- Un referente de Mejores Prácticas

El Índice del Derecho de Acceso a la Información en México, IDAIM, elaborado por Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., es un instrumento de medición de la calidad de las leyes de transparencia en México que tiene como referente los principios constitucionales y las mejores prácticas nacionales e internacionales en la materia.

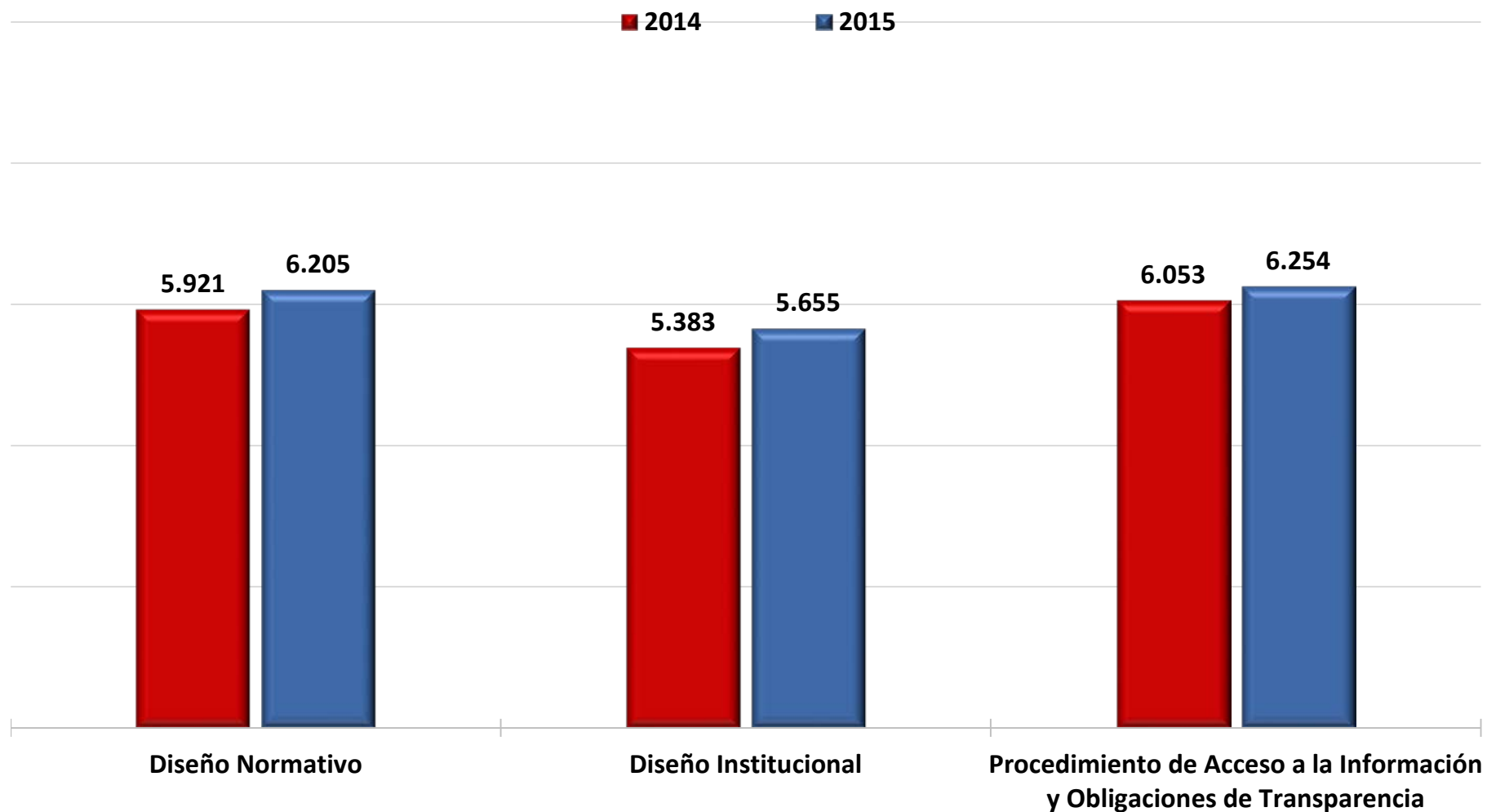
En comparación con el año anterior, se observa un ligero incremento del 4.4% en el IDAIM. La mejora de calificación del promedio general se debe, sobre todo, a las reformas de tres leyes: Coahuila, Colima y Michoacán.



Metodología del IDAIM

Índice	Variable	Indicador	Criterios
IDAIM	Diseño Normativo	1. Conceptualización e interpretación del DAI	5
		2. Objetivos de las legislaciones de acceso a la información pública	6
		3. Sujetos Obligados de las leyes de transparencia	14
		4. Obligaciones de los Sujetos Obligados	10
		5. Criterios legales que regulan la clasificación de la información	15
		6. Régimen excepciones para la clasificación de información	6
		7. Sanciones establecidas	7
	Diseño Institucional	8. Integración y atribuciones de las Oficinas de Información Pública o Unidad Administrativa equivalente	7
		9. Integración y facultades del Órgano Interno de Revisión (Comités de información)	6
		10. Órganos garantes de la transparencia: naturaleza jurídica	6
		11. Órganos de conducción de los Órganos Garantes de Transparencia	16
		12. Facultades y obligaciones del Órgano Garante	18
	Procedimientos de Acceso a la Información y Obligaciones de Transparencia	13. Modalidades para presentar solicitudes de acceso a la información	7
		14. Requisitos para solicitar información	7
		15. Regulación de las respuestas de las autoridades públicas a las solicitudes de acceso a la información	4
		16. Cuotas por la reproducción de la información solicitada	3
		17. Requisitos para interponer procedimientos de revisión (o equivalentes)	5
		18. Plazos para recurso de revisión	4
		19. Garantías jurídicas del recurso de revisión	5
		20. Lista de información que debe ser publicada sin que medie una solicitud de información	34
		21. Reglas para la publicación y difusión de obligaciones de transparencia	11
1	3	21	196

Comparativo de las variables que integran el Índice del Derecho de Acceso a la Información en México (IDAIM), 2014-2015



Comparativo de los resultados obtenidos en los indicadores del IDAIM 2014-2015

Indicador	2014	2015	Incremento
Órganos garantes de la transparencia: naturaleza jurídica	0.8889	0.9545	7.4
Régimen excepciones para la clasificación de información	0.8737	0.8838	1.2
Requisitos para interponer procedimientos de revisión (o equivalentes)	0.8545	0.8606	0.7
Garantías jurídicas del recurso de revisión	0.7758	0.8121	4.7
Requisitos para solicitar información	0.7273	0.7403	1.8
Integración y atribuciones de las Oficinas de Información Pública o Unidad Administrativa equivalente	0.6840	0.7273	6.3
Sujetos Obligados de las leyes de transparencia	0.6515	0.6818	4.7
Lista de información que debe ser publicada sin que medie una solicitud de información	0.6364	0.6578	3.4
Objetivos de las legislaciones de acceso a la información pública	0.6263	0.6515	4.0
Regulación de las respuestas de las autoridades públicas a las solicitudes de acceso a la información	0.6288	0.6439	2.4
Facultades y obligaciones del Órgano Garante	0.6027	0.6263	3.9
Cuotas por la reproducción de la información solicitada	0.5960	0.6162	3.4
Criterios legales que regulan la clasificación de la información	0.5657	0.5859	3.6
Conceptualización e interpretación del DAI	0.5273	0.5758	9.2
Sanciones establecidas	0.5325	0.5584	4.9
Plazos para recurso de revisión	0.4848	0.5000	3.1
Obligaciones de los Sujetos Obligados	0.4333	0.4758	9.8
Reglas para la publicación y difusión de obligaciones de transparencia	0.4187	0.4408	5.3
Modalidades para presentar solicitudes de acceso a la información	0.3853	0.4069	5.6
Órganos de conducción de los Órganos Garantes de Transparencia	0.3807	0.3902	2.5
Integración y facultades del Órgano Interno de Revisión (Comités de información)	0.2424	0.2727	12.5

Resultados por estado del indicador “Lista de información que debe ser publicada sin que medie una solicitud de información”, IDAIM 2015

Estado	2015
Coahuila de Zaragoza	1.0000
Nayarit	0.8824
Chihuahua	0.8235
Morelos	0.8235
San Luis Potosí	0.8235
Colima	0.7941
Distrito Federal	0.7941
Tabasco	0.7647
Veracruz	0.7647
Oaxaca	0.7353
Aguascalientes	0.7059
Guerrero	0.7059
Puebla	0.7059
Zacatecas	0.7059
Durango	0.6765
Jalisco	0.6765
Baja California	0.6471

Continua

Estado	2015
Tlaxcala	0.6471
Querétaro de Arteaga	0.6176
Sinaloa	0.6176
Michoacán de Ocampo	0.5882
Nuevo León	0.5882
Sonora	0.5882
Federación	0.5588
Quintana Roo	0.5588
Yucatán	0.5294
Baja California Sur	0.5000
Campeche	0.5000
Estado de México	0.5000
Guanajuato	0.5000
Hidalgo	0.5000
Tamaulipas	0.4706
Chiapas	0.4118
Índice global	0.6578

Incremento por estado del indicador “Lista de información que debe ser publicada sin que medie una solicitud de información”, 2014 y 2015

Estado	2014	2015	Incremento
Aguascalientes	0.7059	0.7059	0.0
Baja California	0.6471	0.6471	0.0
Baja California Sur	0.5000	0.5000	0.0
Campeche	0.5000	0.5000	0.0
Chiapas	0.4118	0.4118	0.0
Chihuahua	0.7941	0.8235	3.7
Coahuila de Zaragoza	0.8235	1.0000	21.4
Colima	0.4706	0.7941	68.8
Distrito Federal	0.7941	0.7941	0.0
Durango	0.6765	0.6765	0.0
Estado de México	0.5000	0.5000	0.0
Federación	0.5588	0.5588	0.0
Guanajuato	0.5000	0.5000	0.0
Guerrero	0.7059	0.7059	0.0
Hidalgo	0.5000	0.5000	0.0
Jalisco	0.6765	0.6765	0.0
Michoacán de Ocampo	0.5588	0.5882	5.3

Estado	2014	2015	Incremento
Morelos	0.8235	0.8235	0.0
Nayarit	0.8824	0.8824	0.0
Nuevo León	0.5882	0.5882	0.0
Oaxaca	0.7353	0.7353	0.0
Puebla	0.7059	0.7059	0.0
Querétaro de Arteaga	0.5294	0.6176	16.7
Quintana Roo	0.5588	0.5588	0.0
San Luis Potosí	0.7941	0.8235	3.7
Sinaloa	0.6176	0.6176	0.0
Sonora	0.5882	0.5882	0.0
Tabasco	0.7647	0.7647	0.0
Tamaulipas	0.4412	0.4706	6.7
Tlaxcala	0.6471	0.6471	0.0
Veracruz	0.7647	0.7647	0.0
Yucatán	0.5294	0.5294	0.0
Zacatecas	0.7059	0.7059	0.0
Índice global	0.6364	0.6578	3.4

Continúa

Índice Compuesto: IDAIM Vs Índice de Portales de la MT 2014

Estado	IDAIM 2015 Índ Transparencia	MT 2014 Índice Portales	(IDAIM 2015) * (MT 2014)	Falta	% Esfuerzo
Coahuila de Zaragoza	1.0000	0.8667	0.8667	-0.13	15%
Distrito Federal	0.7941	0.9823	0.7801	-0.22	28%
Nayarit	0.8824	0.8828	0.7789	-0.22	28%
Chihuahua	0.8235	0.8820	0.7264	-0.27	38%
San Luis Potosí	0.8235	0.8713	0.7175	-0.28	39%
Tabasco	0.7647	0.9185	0.7024	-0.30	42%
Morelos	0.8235	0.8507	0.7006	-0.30	43%
Zacatecas	0.7059	0.9585	0.6766	-0.32	48%
Puebla	0.7059	0.9283	0.6553	-0.34	53%
Colima	0.7941	0.8226	0.6533	-0.35	53%
Jalisco	0.6765	0.9385	0.6349	-0.37	58%
Veracruz	0.7647	0.8233	0.6296	-0.37	59%
Aguascalientes	0.7059	0.8645	0.6102	-0.39	64%
Durango	0.6765	0.8381	0.5669	-0.43	76%
Baja California	0.6471	0.8727	0.5647	-0.44	77%
Tlaxcala	0.6471	0.8672	0.5611	-0.44	78%
Nuevo León	0.5882	0.9413	0.5537	-0.45	81%

Índice Compuesto: IDAIM Vs Índice de Portales de la MT 2014

Estado	IDAIM 2015 Índ Transparencia	MT 2014 Índice Portales	(IDAIM 2015) * (MT 2014)	Falta	% Esfuerzo
Coahuila de Zaragoza	1.0000	0.8667	0.8667	-0.13	15%
Distrito Federal	0.7941	0.9823	0.7801	-0.22	28%
Nayarit	0.8824	0.8828	0.7789	-0.22	28%
Chihuahua	0.8235	0.8820	0.7264	-0.27	38%
San Luis Potosí	0.8235	0.8713	0.7175	-0.28	39%
Tabasco	0.7647	0.9185	0.7024	-0.30	42%
Morelos	0.8235	0.8507	0.7006	-0.30	43%
Zacatecas	0.7059	0.9585	0.6766	-0.32	48%
Puebla	0.7059	0.9283	0.6553	-0.34	53%
Colima	0.7941	0.8226	0.6533	-0.35	53%
Jalisco	0.6765	0.9385	0.6349	-0.37	58%
Veracruz	0.7647	0.8233	0.6296	-0.37	59%
Aguascalientes	0.7059	0.8645	0.6102	-0.39	64%
Durango	0.6765	0.8381	0.5669	-0.43	76%
Baja California	0.6471	0.8727	0.5647	-0.44	77%
Tlaxcala	0.6471	0.8672	0.5611	-0.44	78%
Nuevo León	0.5882	0.9413	0.5537	-0.45	81%

Índice Compuesto: IDAIM Vs Índice de Portales de la MT 2014

Estado	IDAIM 2015 Índ Transparencia	MT 2014 Índice Portales	(IDAIM 2015) * (MT 2014)	Falta	% Esfuerzo
Oaxaca	0.7353	0.7224	0.5312	-0.47	88%
Federación	0.5588	0.9370	0.5236	-0.48	91%
Sonora	0.5882	0.8772	0.5160	-0.48	94%
Guerrero	0.7059	0.7272	0.5133	-0.49	95%
Sinaloa	0.6176	0.8041	0.4966	-0.50	101%
Michoacán de Ocampo	0.5882	0.8274	0.4867	-0.51	105%
Yucatán	0.5294	0.8915	0.4720	-0.53	112%
Querétaro de Arteaga	0.6176	0.7593	0.4690	-0.53	113%
Tamaulipas	0.4706	0.9557	0.4498	-0.55	122%
Campeche	0.5000	0.8545	0.4272	-0.57	134%
Quintana Roo	0.5588	0.7409	0.4140	-0.59	142%
Estado de México	0.5000	0.7730	0.3865	-0.61	159%
Hidalgo	0.5000	0.7721	0.3860	-0.61	159%
Guanajuato	0.5000	0.6996	0.3498	-0.65	186%
Chiapas	0.4118	0.8066	0.3321	-0.67	201%
Baja California Sur	0.5000	0.6319	0.3160	-0.68	216%
Índice global	0.6578	0.8451	0.5559	0.44	91%

III. Ley General de Transparencia: Dimensión de los Retos

De acuerdo al IDAIM, falta:

1. Perfil de puestos de los servidores públicos.
2. Marco lógico de referencia de los indicadores de gestión.
3. Calendarización de las reuniones públicas de los diversos consejos, órganos colegiados, gabinetes, cabildos, sesiones plenarias o sesiones de trabajo.
4. Poder Legislativo. El monto ejercido y detallado de recursos públicos que se reciban para los informes de actividades de cada uno de los Diputados.
5. Poder Judicial. Carrera judicial que contemple convocatorias, registro de aspirantes, resultados de las evaluaciones y continuidad del personal judicial.
6. Indicar el área responsable de generar la información de cada uno de los rubros.
7. Indicar el o la funcionario(a) responsable de generar la información de cada uno de los rubros.



Pero a cambio:

La Ley General establece 155 Obligaciones que el IDAIM no contempla:

116 de Contenido (Sustantivas)
39 de Calidad (Adjetivas)



Grado de cumplimiento de las 33 Leyes con la LGT

Índices por estado

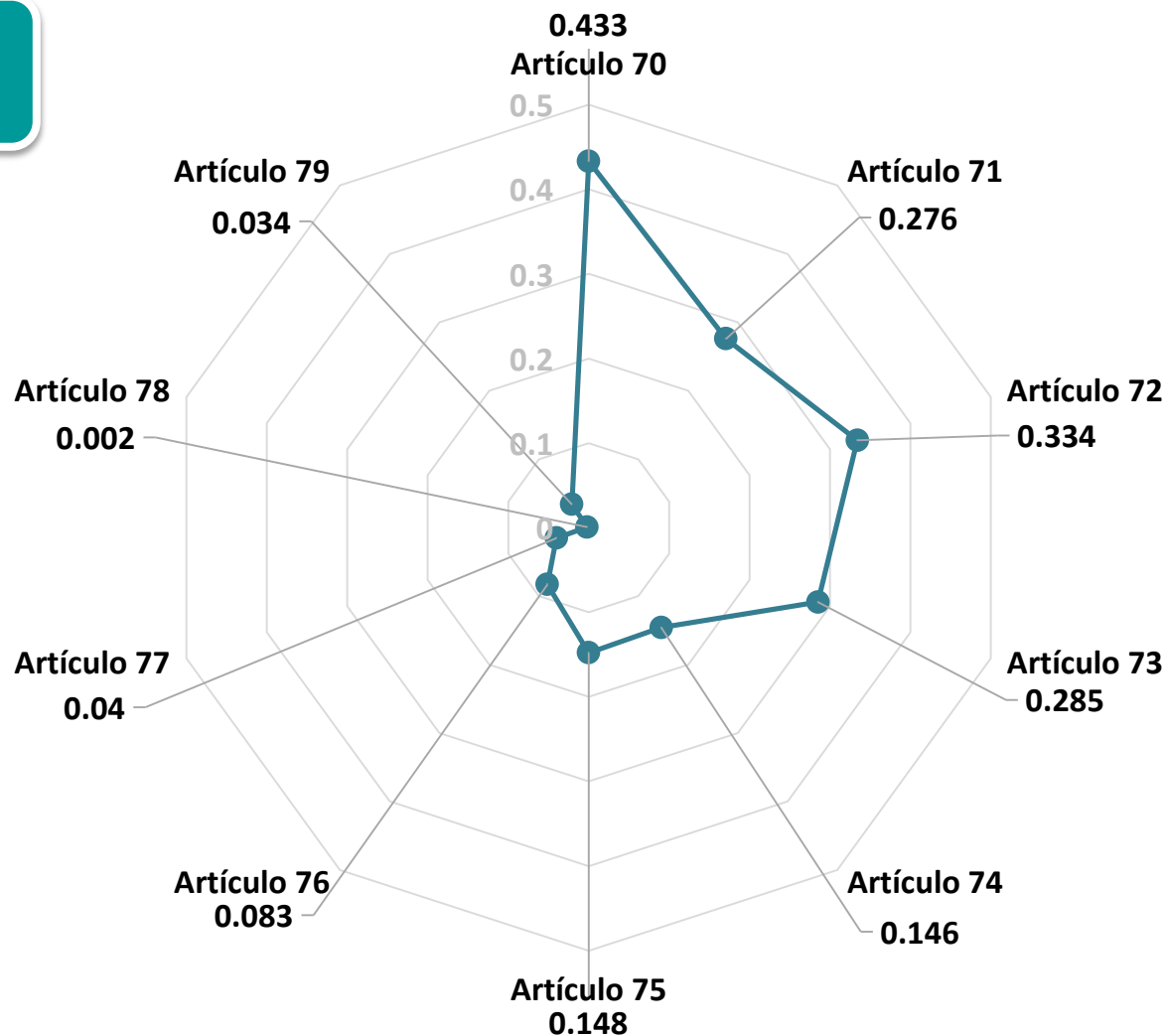
Estado	Índice
Sonora	0.480
Colima	0.415
Zacatecas	0.401
Jalisco	0.398
Baja California	0.371
Guerrero	0.354
Coahuila de Zaragoza	0.336
Distrito Federal	0.310
Puebla	0.304
Veracruz	0.295
Durango	0.289
Nayarit	0.269
Aguascalientes	0.266
San Luis Potosí	0.251
Yucatán	0.231
Tabasco	0.216
Nuevo León	0.213

Continua

Estado	Índice
Quintana Roo	0.208
Chihuahua	0.205
Tlaxcala	0.170
Chiapas	0.167
Oaxaca	0.167
Baja California Sur	0.155
Morelos	0.146
Sinaloa	0.143
Estado de México	0.137
Michoacán de Ocampo	0.129
Hidalgo	0.126
Campeche	0.123
Federación	0.099
Guanajuato	0.099
Querétaro de Arteaga	0.088
Tamaulipas	0.044
Índice global	0.2305

Índices de Cumplimiento de las obligaciones de transparencia de la LGT (Por artículos)

Índice general
0.2305



Índice Compuesto: Índice de cumplimiento de la LGT Vs Índice de Portales de la MT 2014

Estado	Índice Cumplimiento leyes locales contra LGT	MT 2014 Índice Portales	(LGT) * (MT 2014)	Falta	% Esfuerzo
Sonora	0.4795	0.8772	0.4207	-0.58	138%
Zacatecas	0.4006	0.9585	0.3840	-0.62	160%
Jalisco	0.3977	0.9385	0.3732	-0.63	168%
Colima	0.4152	0.8226	0.3416	-0.66	193%
Baja California	0.3713	0.8727	0.3241	-0.68	209%
Distrito Federal	0.3099	0.9823	0.3045	-0.70	228%
Coahuila de Zaragoza	0.3363	0.8667	0.2914	-0.71	243%
Puebla	0.3041	0.9283	0.2823	-0.72	254%
Guerrero	0.3538	0.7272	0.2573	-0.74	289%
Veracruz	0.2953	0.8233	0.2431	-0.76	311%
Durango	0.2895	0.8381	0.2426	-0.76	312%
Nayarit	0.2690	0.8828	0.2375	-0.76	321%
Aguascalientes	0.2661	0.8645	0.2300	-0.77	335%
San Luis Potosí	0.2515	0.8713	0.2191	-0.78	356%
Yucatán	0.2310	0.8915	0.2059	-0.79	386%
Nuevo León	0.2135	0.9413	0.2009	-0.80	398%
Tabasco	0.2164	0.9185	0.1987	-0.80	403%

Índice Compuesto: Índice de cumplimiento de la LGT Vs Índice de Portales de la MT 2014

Estado	Índice Cumplimiento leyes locales contra la LGT	MT 2014 Índice Portales	(LGT) * (MT 2014)	Falta	% Esfuerzo
Chihuahua	0.2047	0.8820	0.1805	-0.82	454%
Quintana Roo	0.2076	0.7409	0.1538	-0.85	550%
Tlaxcala	0.1696	0.8672	0.1471	-0.85	580%
Chiapas	0.1667	0.8066	0.1344	-0.87	644%
Morelos	0.1462	0.8507	0.1244	-0.88	704%
Oaxaca	0.1667	0.7224	0.1204	-0.88	731%
Sinaloa	0.1433	0.8041	0.1152	-0.88	768%
Michoacán de Ocampo	0.1287	0.8274	0.1065	-0.89	839%
Estado de México	0.1374	0.7730	0.1062	-0.89	841%
Campeche	0.1228	0.8545	0.1049	-0.90	853%
Baja California Sur	0.1550	0.6319	0.0979	-0.90	921%
Hidalgo	0.1257	0.7721	0.0971	-0.90	930%
Federación	0.0994	0.9370	0.0932	-0.91	974%
Guanajuato	0.0994	0.6996	0.0695	-0.93	1338%
Querétaro de Arteaga	0.0877	0.7593	0.0666	-0.93	1401%
Tamaulipas	0.0439	0.9557	0.0419	-0.96	2286%
Índice global	0.2305	0.8451	0.1948	-0.81	413%



¡MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN!

DAVID MONDRAGÓN CENTENO

Twitter: @MdragonC

Correo electrónico: david.mondragon@infodf.org.mx

**Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de
Datos Personales del Distrito Federal**

**La Morena 865, Local 1, Col. Narvarte-Poniente, C.P. 03020, México,
Distrito Federal**

**TEL. (55) 5636 2120 EXT. 110
TEL-INFODF (55) 5636 4636**